

四庫全書

史部

欽定四庫全書

歷代名臣奏議卷一百六十三

明 楊士奇等 撰

選舉

晉大夫祁奚老晉君悼公問曰孰可使嗣祁奚對曰解狐

可君曰非子之讐邪對曰君問可非問讐也晉遂舉解

狐後又問孰可為國尉祁奚對曰午也可君曰非子之

子邪對曰君問可非問子也君子謂祁奚能舉善矣稱

其讐不為諂立其子不為比書曰無偏無黨王道蕩蕩
祁奚之謂也外舉不避仇讐內舉不迴親戚可謂至公
矣惟善故能舉其類詩曰惟其有之是以似之祁奚有焉
漢武帝元光六年冬十一月有司奏議曰古者諸侯貢
士壹適謂之好德再適謂之賢賢三適謂之有功迺加
九錫不貢士一則黜爵再則黜地三而爵地畢黜矣夫
附下罔上者死附上罔下者刑與聞國政而無益於民
者斥在上位而不能進賢者退此所以勸善黜惡也今

詔書昭先帝聖緒令二千石舉孝廉所以化元元移風
易俗也不舉孝廉不奉詔當以不敬論不察廉不勝任
也當免奏可

元帝竟寧元年御史大夫缺在位者多舉馮昭儀兄大
鴻臚野王上使尚書選第中二千石而野王行能第一
上以問中書令石顯顯對曰九卿無出野王者然親昭
儀兄臣恐後世必以陛下度越衆賢私後宮親以為三
公也上曰善

東漢章帝建初中陳事者多言郡國率非功次故守職
易懈而吏事寔疏咎在州郡有詔下公卿朝臣議大鴻
臚韋彪上議曰伏惟明詔憂勞百姓垂恩選舉務得其
人夫國以簡賢為務賢以孝行為首孔子曰事親孝則
忠可移於君是以求忠臣於孝子之門夫人才行少能
相兼是以孟公綽優於趙魏老不可以為滕薛大夫忠
孝之人持心近厚鍛鍊之吏持心近薄三代之所以直
道而行者在其所以磨之故也士宜以才行為先不可

純以閎閱然其歸要在於選二千石二千石賢則貢舉皆得其人矣帝深納之

和帝永元十四年司空徐防上疏曰漢立博士十有四家設甲乙科以勉學者今大學試博士弟子皆以意說不修家法不依章句妄生穿鑿輕侮道術寔以成俗誠非詔書實選本意改薄從忠三代常道專精務本儒學所先臣以為博士策試宜從其家章句開五十難以試之解釋多者為上第引文明者為高說若不依先師義

有相伐皆正以為非上從之

順帝時尚書令左雄議改察舉之制限年四十以上儒者試經學文吏試章奏尚書僕射胡廣上書駁之曰臣聞君以兼覽博照為德臣以獻可替否為忠書載稽疑謀及卿士詩美先人詢於蕪蕘國有大政必議之於前訓詁之於故老是以慮無失策舉無過事竊見尚書令左雄議郡舉孝廉皆限年四十以上諸生試章句文吏試牋奏明詔既許復令臣等得與相參竊惟王命之重

載在篇典當令懸於日月固於金石遺則百王施之萬
世詩云天難諶斯不易惟王可不慎歟蓋選舉因才無
拘定制六奇之策不出經學鄭阿之政非必章秦甘奇
顯用年乖彊仕終賈揚聲亦在弱冠漢承周秦兼覽殷
夏祖德師經叅雜霸軌聖主賢臣世以致理貢舉之制
莫或回革今以一臣之言刻戾舊章便利未明衆心不
厭矯枉變常政之所重而不訪台司不博卿士若事下
之後議者剝異異之則朝失其便同之則王言已行臣

愚以為可宣下百官參其同異然後覽擇勝否詳採厥衷敢以瞽言冒干天禁惟陛下納焉

靈帝時中常侍呂強上言舊典選舉委任三府三府有選參議掾屬咨其行狀度其器能受試任用責以成功若無可察然後付之尚書尚書舉劾請下廷尉覆按虛實行其誅罰今但任尚書或復勅用如是三公得免選舉之負尚書亦復不坐責賞無歸豈肯空自勞苦乎夫立言無顯過之咎明鏡無見疵之尤如惡立言以記過

則不當學也不欲明鏡之見玼則不當照也願陛下詳思臣言不以記過見玼為責書奏不省

議郎蔡邕上疏曰伏見幽冀舊壤鎧馬所出比年兵飢漸至空耗今者百姓虛縣萬里蕭條闕職經時吏人掾屬而三府選舉踰月不定臣徑恠其事而論者云避三五十一州有禁當取二州而已又二州之士或復限以歲月狐疑遲淹以失事會愚以為三五之禁禁之薄者今但申以威靈明其憲令在任之人豈不戒懼而當坐

設三互自生留閔邪昔韓安國起自徒中朱買臣出於
幽賤並以才宜還守本郡又張敞亡命擢授劇州豈復
顧循三互繼以末制乎三公明知二州之要所宜速定
當越禁取能以救時故而不顧爭臣之義苟避輕微之
利選用稽滯以失其人臣願陛下上則先帝蠲除近禁
其諸州刺史器用可換者無拘日月三互以差厥中書
奏不省

魏明帝時曹植陳審舉之義疏曰臣聞天地協氣而萬物

生君臣合德而庶政成五帝之世非皆智三季之末非
皆愚用與不用知與不知也既時有舉賢之名而無得
賢之實必各援其類而進矣諺曰相門有相將門有將
夫相者文德昭者也將者武功烈者也文德昭則可以
匡國朝致雍熙稷契夔龍是也武功烈則可以征不庭
威四夷南仲方叔是也昔伊尹之為滕臣至賤也呂尚
之處屠釣至陋也及其見舉於湯武周文誠道合志同
玄謨神通豈復假近習之薦因左右之介哉書曰有不

世之君必能用不世之臣用不世之臣必能立不世之
功殷周二王是也若夫齷齪近步遵常守故安足為陛
下言哉故陰陽不和三光不暢官曠無人庶政不整者
三司之責也疆場騷動方隅內侵沒軍喪衆干戈不息
者邊將之憂也豈可虛荷國寵而不稱其任哉故任益
隆者負益重位益高者責益深書稱無曠庶官詩有職思
其憂此其義也陛下體天真之淑聖登神機以繼統異
聞康哉之訶偃武行文之美而數年以來水旱不時民

困衣食師徒之發歲歲增調加東有覆敗之軍西有殪
沒之將至使蚌蛤浮翔於淮泗鼪鼯謹譁於林木臣每
念之未嘗不輟食而揮餐臨觴而搯腕矣昔漢文發代
疑朝有變宋昌曰內有朱虛東牟之親外有齊楚淮南
琅邪此則磐石之宗願王勿疑臣伏惟陛下遠覽姬文
二號之援中慮周成召畢之輔下存宋昌磐石之固昔
騏驥之於吳阪可謂困矣及其伯樂相之孫郵御之形
體不勞而坐取千里蓋伯樂善御馬明君善御臣伯樂

馳千里明君致太平誠任賢使能之明效也若朝司惟
良萬機內理武將行師方難克弭陛下可得雍容都城
何事勞動鑿駕暴露於邊境哉臣聞羊質虎皮見草則
悅見豺則戰忘其皮之虎也今置將不良有似於此故
語曰患為之者不知知之者不得為也昔樂毅奔趙心
不忘燕廉頗在楚思為趙將臣生乎亂長乎軍又數承
教于武皇帝伏見行師用兵之要不必取孫吳而闇與
之合竊揆之於心常願得一奉朝覲排金門蹈玉陛列

有職之臣賜須臾之間使臣得一散所懷攄舒蘊積死
不恨矣被鴻臚所下發士息書期會甚急又聞豹尾已
建戎軒騫駕陛下將復勞玉躬擾挂神思臣誠竦息不
遑寧處願得策馬執鞭首當塵露撮風后之竒接孫吳
之要追慕卜商起予左右効命先軀畢輪轂雖無大益
冀有小補然天高聽遠情不上通徒獨望青雲而拊心
仰高天而歎息耳屈平曰國有驥而不知乘焉皇皇而
更索昔管蔡放誅周召作弼叔魚陷刑叔向匡國三監

之覺臣自當之二南之輔求必不遠華宗貴族藩王之
中必有應斯舉者故傳曰無周公之親不得行周公之
事唯陛下少留意焉近者漢氏廣建藩王豐則連城數
十約則饗食祖祭而已未若姬周之樹國五等之品制
也若扶蘇之諫始皇淳于越之難周青臣可謂知時變
矣夫能使天下傾耳注目者當權者是矣故謀能移主
威能懾下豪右執政不在親戚權之所在雖疏必重勢
之所去雖親必輕蓋取齊者田族非呂宗也分晉者趙

魏非姬姓也惟陛下察之苟吉專其位凶離其患者異
姓之臣也欲國之安祈家之貴存共其榮沒同其禍者
公族之臣也今反公族疏而異姓親臣竊惑焉臣聞孟
子曰君子窮則獨善其身達則兼善天下今臣與陛下
踐冰履炭登山浮澗寒温燥溼高下共之豈得離陛下
哉不勝憤懣拜表陳情若有不合乞且藏之書府不便
滅棄臣死之後事或可思若有毫釐少挂聖意者乞出
之朝堂使夫博古之士糾臣表之不合義者如是則臣

卷一百六十三
顧足矣帝輒優文答報

青龍中諸葛誕鄧颺等馳名譽有四窓八達之誚帝疾之時舉中書即詔曰得其人與否在盧生耳選舉莫取有名名如畫地作餅不可啖也吏部尚書盧毓對曰名不足以致異人而可以得常士常士畏教慕善然後有名非所當疾也愚臣既不足以識異人又主者正以循名按常為職但當有以驗其後故古者敷奏以言明試以功今考績之法廢而以毀譽相進退故真偽渾雜虛

實相蒙帝納其言

晉武帝咸寧初司隸校尉劉毅以魏立九品權時之制
未見得人而有八損乃上疏曰臣聞立政者以官才為
本官才有三難而興替之所由也人物難知一也愛憎
難防二也情偽難明三也今立中正定九品高下任意
榮辱在手操人主之威福奪天朝之權勢愛憎決於心
情偽由於己公無考校之負私無告訐之忌用心百態
求者萬端廉讓之風滅苟且之俗成天下訛訛但爭品

位不聞推讓竊為聖朝恥之夫名狀以當才為清品輩
以得實為平安危之要不可不明清平者政化之美也
枉濫者亂敗之惡也不可不察然人才異能備體者寡
器有大小達有早晚前鄙後脩宜受日新之報抱正違
時宜有質直之稱度遠闕小宜得殊俗之狀任直不飾
宜得清實之譽行寡才優宜獲器任之用是以三仁殊
塗而同歸四子異行而均義陳平韓信笑侮於邑里而
收功於帝王屈原伍胥不容於人主而顯名於竹帛是

篤論之所明也今之中正不精才實務依黨利不均稱尺務隨愛憎所欲與者獲虛以成譽所欲下者吹毛以求疵高下逐強弱是非由愛憎隨世興衰不顧才實衰則削下興則扶上一人之身旬日異狀或以貨賂自通或以計協登進附託者必達守道者困悴無報於身必見割奪有私於己必得其欲是以上品無寒門下品無勢族暨時有之皆曲有故慢主因時實為亂源損政之道一也置州都者取州里清議咸所歸服將以鎮異同

一言議不謂一人之身了一州之才一人不審便坐之若然自仲尼以上至於庖犧莫不有失則皆不堪何獨責於中人者哉若殊不脩自可更選今重其任而輕其所立品格還訪刁攸攸非州里之所歸非職分之所置今訪之歸正於所不服決事於所不職以長讒構之源以生乖爭之兆似非立都之本旨理俗之深防也主者既善刁攸攸之所下而復選以二千石已有數人劉良上攸之所下石公罪攸之所行駁違之論橫於州里

嫌讎之隙結於大臣夫桑妾之訟禍及吳楚鬪雞之變
難興魯邦況乃人倫交爭而部黨興刑獄滋生而禍根
結損政之道二也本立格之體將謂人倫有序若貫魚
成次也為九品者取下者為格謂才德有優劣倫輩有
首尾今之中正務自遠者則抑割一國使無上人穢劣
下比則拔舉非次并容其身公以為格坐成其私君子
無大小之怨官政無繩姦之防使得上欺明主下亂人
倫乃使優劣異地首尾倒錯推貴異之器使在凡品之

下負戴不肖越在成人之首損政之道三也陛下踐阼
開天地之德弘不諱之詔納忠直之言以覽天下之情
太平之基不世之法也然賞罰自王公以至于庶人無
不加法置中正委以一國之重無賞罰之防人心多故
清平者寡故怨訟者衆聽之則告訐無已禁絕則侵枉
無極與其理訟之煩猶愈侵枉之害今禁訟訴則杜一
國之口培一人之勢使得縱橫無所顧憚諸受枉者抱
怨積直獨不蒙天地無私之德而長壅蔽於邪人之銓

使上明不下照下情不上聞損政之道四也昔在前聖
之世欲敦風俗鎮靜百姓隆鄉黨之義崇六親之行禮
教庠序以相率賢不肖於是見矣然鄉老書其善以獻
天子司馬論其能以官其職有司考績以明黜陟故天
下之人退而脩本州黨有德義朝廷有公正浮華邪佞
無所容厝今一國之士多者千數或流徙異邦或取給
殊方面猶不識況盡其才力而中正知與不知其當品
狀采譽於臺府納毀於流言任已則有不識之蔽聽受

則有彼此之偏所知者以愛憎奪其平所不知者以人事亂其度既無鄉老紀行之譽又非朝廷考績之課遂使進官之人棄近求遠背本逐末位以求成不由行立品不校功黨譽虛妄損政五也凡所以立品設狀者求人才以理物也非虛飾名譽相為好醜雖孝悌之行不施朝廷故門外之事以義斷恩既以在官職有大小事有劇易各有功報此人才之實效功分之所得也今則反之於限當報雖職之高還附卑品無績於官而獲高

叙是為抑功實而隆虛名也上奪天朝考績之分下長
浮華朋黨之士損政六也凡官不同事人不同能得其
能則成失其能則敗今品不狀才能之所宜而以九等
為例以品取人或非才能之所長以狀取人則為本品
之所限若狀得其實猶品狀相妨繫繫選舉使不得精
於才宜況今九品所踈則削其長所親則飾其短徒結
白論以為虛譽則品不料能百揆何以得理萬機何以
得脩損政七也前九品詔書善惡必書以為褒貶當時

天下少有所忌今之九品所下不彰其罪所上不列其善廢褒貶之義任愛憎之斷清濁同流以植其私故反違前品大其形勢以驅動衆人使必歸己進者無功以表勸退者無惡以成懲懲勸不明則風俗汙濁天下人馬得不解德行而銳人事損政八也由此論之選中正而非其人授權勢而無賞罰或缺中正而無禁檢故邪黨得肆枉濫從橫雖職名中正實為姦府事名九品而有八損或恨結於親親猜生於骨肉當身困於敵讎子

孫離其殃咎斯乃歷世之患非徒當今之害也是以時
主觀時立法防姦消亂靡有常制故周因於殷有所損
益至於中正九品上聖古賢皆所不為豈蔽於此事而
有不周哉將以政化之宜無取於此也自魏立以來未
見其得人之功而生儻薄之累毀風敗俗無益於化古
今之失莫大於此愚臣以為宜罷中正除九品棄魏氏
之弊法立一代之美制疏奏優詔答之

太康中太子少傅衛瓘以魏立九品且權時之制非經

通之道宜復古鄉舉里選與太尉王亮等上疏曰昔聖
王崇賢舉善而教用使朝廷德讓野無邪行誠以閭伍
之政足以相檢詢事考言必得其善人知名不可虛求
故還脩其身是以崇賢而俗益穆黜惡而行彌篤斯則
鄉舉里選者先王之令典也自茲以降此法凌遲魏氏
承顛覆之運起喪亂之後人士流移考詳無地故立九
品之制粗具一時選用之本耳其始造也鄉邑清議不
拘爵位褒貶所加足為勸勵猶有鄉論餘風中間漸染

遂計資定品使天下觀望唯以居位為貴人棄德而忽
道業爭多少於錐刀之末傷損風俗其弊不細今九域
同規大化方始臣等以為宜皆蕩除末法一擬古制以
土斷定自公卿以下皆以所居為正無復懸客遠屬異
土者如此則同鄉鄰伍皆為邑里郡縣之宰即以居長
盡除中正九品之制使舉善進才各由鄉論然則下敬
其上人安其教俗與政俱清化與法並濟人知善否之
教不在交遊即華競自息各求於已矣今除九品則宜

準古制使朝臣共相舉任於出才之路既博且可以厲進賢之公心覈在位之明闇誠令典也武帝善之而卒不能改

太熙中時燕國中正劉沈舉霍原為寒素司徒府不從沈又抗詣中書奏原而中書復下司徒叅論司徒左長史荀組以為寒素者當謂門寒身素無世祚之資原為列侯顯佩金紫先為人間流通之事晚乃務學少長異業年踰始立草野之譽未洽德禮無聞不應寒素之目

李重曰案如癸酉詔書廉讓宜崇浮競宜黜其有履謙
寒素靖恭求己者應有以先之如詔書之旨以二品繫
資或失廉退之士故開寒素以明尚德之舉司徒總御
人倫實掌邦教當務峻準評以一風流然古之厲行高
尚之士或栖身巖穴或隱跡邱園或克己復禮或耄期
稱道出處默語唯義所在未可以少長異操疑其所守
之美而遠同終始之責非所謂擬人必於其倫之義也
誠當考之於邦黨之倫審之於任舉之主沈為中正親

執銓衡陳原隱居求志篤古好學學不為利行不要名
絕迹窮山蘊韜道藝外無希世之容內全遯逸之節行
成名立措紳慕之委質受業者千里而應有孫孟之風
嚴鄭之操始舉原先諮侍中領中書監華前州大中正
後將軍嬰河南尹軼去三年諸州還朝幽州刺史許猛
特以原名聞擬之西河求加徵聘如沈所列州黨之議
既舉又刺史班詔表薦如此而猶謂草野之譽未洽德
禮無聞舍所徵驗之實而無明理正辭以奪沈所執且

應二品非所求備但原定志窮山脩述儒道義在可嘉
若遂抑替將負幽邦之望傷敦德之教如詔書所求之
旨應為二品詔從之

武帝時重為始平王文學上疏陳九品曰先王議制以
時因革因革之理唯變所適九品始於喪亂軍中之政
誠非經國不刊之法也且其檢防轉碎徵刑失實故朝
野之論僉謂驅動風俗為弊已甚而至於議改又以為
疑臣以革法創制當先盡開塞利害之理舉而錯之使

體例大通而無否滯亦未易故也古者諸侯之治分土有常國有定主人無異望卿大夫世祿仕無出位之思臣無越境之交上下體固人德歸厚秦反斯道罷侯置守風俗淺薄自此來矣漢革其弊斟酌周秦並建侯守亦使分土有定而牧司必各舉賢貢士任之鄉議事合聖典比蹤三代方今聖德之隆光被四表兆庶颺颺欣覩太平然承魏氏彫弊之跡人物播越仕無常朝人無定處卽吏蓄於軍府豪右聚於都邑事體駁雜與古不

同謂九品既除宜先開移徙聽相并就且明貢舉之法
不濫於境外則冠帶之倫將不分而自均即土斷之實
行矣又建樹官司功在簡久階級少則人心定久其事
則政化成而能否著在三代所以直道而行也以為選
例九等當今之要所宜施用也聖王知天下之難常從
事於其易故寄隱括於閭伍則邑屋皆為有司若任非
所由事非所覈則雖竭聖智猶不足以贍其事由此而
觀誠令二者既行即人心反本脩之於鄉華競自息而

禮讓日隆矣

惠帝時重為尚書吏部郎上疏曰凡山林避寵之士雖
違世背時出處殊軌而先王許之者嘉其服膺高義也
昔先帝患風流之弊而思反純朴乃諮詢朝衆搜求隱
逸咸寧二年始以太子中庶子徵安定皇甫謐四年又
以博士徵安南朱沖太康元年復以太子庶子徵沖雖
皆以病疾不至而朝野悅服陛下遠邁先帝禮賢之旨
臣訪沖州邑言其雖年近耄耄而志氣克壯眈道窮數

老而彌新操尚貞純所居成化誠山栖耆德足以表世
篤俗者也臣以為宜垂聖恩及其未沒顯加優命時朝
廷政亂竟不能從

懷帝永嘉初尚書左僕射領吏部山簡上疏曰臣以為
自古興替實在官人苟得其才則無物不理書言知人
則哲惟帝難之唐虞之盛元愷登庸周室之隆濟濟多
士秦漢以來風雅漸喪至於後漢女君臨朝尊官大位
出於阿保斯亂之始也是以郭泰許邵之倫明清議於

草野陳蕃李固之徒守忠節於朝廷然後君臣名節古
今遺典可得而言自初平之元訖於建安之末三十年
中萬姓流散死亡畧盡斯亂之極也世祖武皇帝應天
順人受禪于魏秦始之初躬親萬機佐命之臣咸皆率
職時黃門侍郎王恂庾純始於太極東堂聽政評尚書
奏事多論刑獄不論選舉臣以為不先所難而辦其所
易陛下初臨萬國人思盡誠每於聽政之日命公卿大
臣先議選舉各言所見後進雋才鄉邑尤異才堪任用

者皆以名奏主者隨缺先叙是爵人於朝與衆共之義也朝廷從之

東晉元帝太興初尚書陳顯上陳時務以為昔江外初平中州荒亂故貢舉不試宜漸循舊搜揚隱逸試以經策又馬隆孟觀雖出貧賤勲濟甚大以所不習而統戎事鮮能以濟宜開舉武畧任將率者言問核試盡其所能然後隨才授任舉十得一猶勝不舉況或十得二三日碑降虜七世內侍由余戎人入為秦相豈藉華宗之

族見齒於奔競之流乎宜引幽滯之雋抑華校實則天
清地平人神感應

元帝時以兵亂之後務存慰悅遠方秀孝到不策試普
皆除署至是申明舊制皆令試經有不中科刺史太守
免官太興三年秀孝多不敢行其有到者並託疾帝欲
除署孝廉而秀才如前制尚書郎孔坦奏議曰臣聞經
邦建國教學為先移風崇化莫尚斯矣古者且耕且學
三年而通一經以平康之世猶假漸漬積以歲月自喪

亂以來十有餘年干戈載揚俎豆禮戢家廢講誦國闕庠序率爾責試竊以為疑然宣下以來涉歷三載累過慶會遂未一試揚州諸郡接近京都懼累及君父多不敢行其遠州邊郡掩誣朝廷冀於不試冒昧來赴既到審試遂不敢會臣愚以不會與不行其為闕也同若當偏加除署是為肅法奉憲者失分僥倖投射者得官頽風傷教懼於是始夫王言如絲其出如綸臨事改制示短天下人聽有感臣竊惜之愚以謂王命無貳憲制宜

信去年察舉一皆策試如不能試可不拘到遣歸不署
又秀才雖以事策亦記問經義苟所未學實難闇通不
足復曲碎乖例違舊造謂宜因其不會徐更華制可申
明前下崇脩學校普延五年以展講習鈞法齊訓示人
軌則夫信之與法為政之綱施之家室猶弗可貳況經
國之典而可翫黷乎帝納焉

後魏孝文帝時秘書令高佑上疏曰今之選舉不採識
治之優劣專簡年考之多少斯非盡才之謂宜停此薄

藝棄彼朽勞唯才是舉則官方斯穆又勲舊之臣雖年
勤可錄而才非撫人者則可加之以爵賞不宜委之以
方任所謂王者可私人以財不私人以官者也高祖皆
善之

帝雅重門族以范陽盧敏清河崔宗伯滎陽鄭羲太原
王瓊四姓衣冠所推咸納其女以充後宮又更為六弟聘
室而以前所納者為妾媵又詔以代人穆陸賀劉樓于
嵇尉八姓勲著當世位盡王公勿充猥官一同四姓其

舊為部落大人而三世官在給事已上若本非大人而三世官在尚書已上者皆為姓其大人之後而官不顯若本非大人而官顯者皆為族帝與羣臣論選調李沖曰未審張官列位為膏粱子弟乎為致治乎帝曰欲為治耳沖曰然則今日何為專取門品不拔才能乎帝曰君子之門借使無當世之用要自德行純篤朕故用之沖曰傳說呂望豈可以門地得之帝曰非常之人曠世乃有一二耳李彪曰魯之三卿孰與四科韓顯宗曰陸

下豈可以貴襲貴以賤襲賤帝曰必有高明卓然出類拔萃者朕亦不拘此制

孝明帝時崔亮奏立停年之格不簡人才專問勞舊吏部尚書薛琚上書言黎元之命繫於長吏若得其人則蘇息任非其器為患更深若使選曹唯取年勞不簡賢否便義均行雁次若貫魚執簿呼名一吏足矣數人而用何謂銓衡請不依此書奏不報後因引見復諫曰共治天下本屬百官是以漢朝常令三公大臣舉賢良方

正有道直言之士以為長吏監撫黎元自晉末以來此風遂替今四方初定務在養民臣請依漢氏更立四科令三公貴臣各薦時賢以補郡縣明立條格防其阿黨之端詔下公卿議之事亦寢

時任城王澄以北邊鎮將選舉彌輕恐賊虜闚邊山陵危迫奏請重鎮將之選脩警備之嚴詔公卿議之廷尉少卿袁翻議曰比緣邊州郡官不擇人唯論資級或值貪汙之人廣開戍邏多置帥領或用其左右姻親或受

人貨財請屬皆無防寇之心唯有聚斂之意勇力之兵
驅令抄掠奪為己富羸弱老小微解工作苦役百端伐
木芸草販貿往還窮其力薄其衣用其功節其食綿冬
歷夏加之疾苦死於溝瀆者什常七八是以鄰敵伺間
擾我疆場皆由邊任不得其人故也愚謂今後邊鎮郡
縣府佐統軍至于戍主皆令王公以下各舉所知必選
其才不拘階級稱職敗官所舉之人隨事賞罰時不能
用及正光之末北邊盜賊羣起遂迫舊都犯山陵如澄

所慮

唐太宗貞觀初上謂右僕射封德彞曰致安之本惟在得人比來命卿舉賢未嘗有所推薦天下事重卿宜分朕憂勞卿既不言朕將安寄對曰臣愚豈敢不盡情但今所見未有竒才異能上曰前代明王使人如器不借才於異代皆取士於當時豈得待夢傳說逢呂尚然後為政乎且何代無賢但患遺而不知耳德彞慚赧而退上又謂侍臣曰朕今孜孜求士欲專心政道聞有好人

則抽擢驅使而議者多稱彼者皆宰臣親故但公等至公行事勿避此言使為形跡古人內舉不避親外舉不避讎而為舉得其真賢故也但能舉用得才雖是子弟及有讎嫌不得不舉

二年上謂吏部尚書杜如晦曰比見吏部擇人惟取其言詞刀筆不悉其景行數言之後惡跡始彰雖加刑戮而百姓已受其弊如何可獲善人如晦對曰兩漢取人皆行著鄉閭州郡貢之然後入用故當時號為多士今

每年選集向數千人厚貌飾詞不可知悉選司但配其
階品而已銓簡之理實所未精所以不能得才

十三年太宗謂侍臣曰朕聞太平後有大亂大亂後必
有太平承大亂之後即是太平之運也能安天下者唯在
用得賢才公等既不能知賢朕又不可遍識日復一日
無得人之理今欲令人自舉於事何如魏徵曰知人者
智自知者明知人既以為難自知誠亦不易且愚暗之
人皆矜能伐善恐長澆競之風不可令其自舉

太宗時冀州進士張昌齡與王公治皆有文名考功員外郎王師旦知貢舉黜之上問其故師旦曰二人文體輕薄終非令器若置之高第恐後進效之傷陛下雅道上善其言

高宗即位屢責侍臣以不能進賢衆不敢對中書舍人李安期進曰十室之邑且有忠信天下至廣不為無賢比見公卿有所薦進皆劾為朋黨滯抑者未申而主薦者已訾所以人人惟噤默以避器謗若陛下忘其親讎

曠然受之惟才是用塞讒毀路其誰敢不竭忠以聞上乎帝納之

顯慶中吏部黃門侍郎劉祥道知選事乃釐補敝闕上
疏陳六事一曰今取士多且濫入流歲千四百多也雜
色入流未始銓汰濫也故共務者善人少惡人多臣謂
應雜色進者切責有司試判為四等第一付吏部二付
兵部三付主爵四付司勳若坐負當責雖經赦仍配三
司不者還本貫則官不雜矣二曰内外官一品至九品

萬三千四百六十五員大抵三十而仕六十而退取其
中數不三十年存者畧盡若歲入流五百人則三十年
自相充補況三十年外在官猶多不慮其少今入流歲
千四百其倍兩之又停選六七千人復年別新加其類
寔廣殆非經久之制古者為官擇人不聞取人多而官
少也三曰永徽以來在官者或以善政擢論事者或以
單言進而庠序諸生未聞甄異是獎勸之未周也四曰
唐有天下四十年未有舉秀才者請自六品以下至草

野審加按訪無令赫赫之辰斯學遂絕五曰唐虞三載
考績黜陟幽明二漢用人亦久其職今任官率四考罷
官知秩滿則懷去就民知遷徙則懷苟且以去就之官
臨苟且之民欲移風振俗烏可得乎請四考進階八考
聽選以息迎新送故之弊六曰三省都事主事主書比
選補皆取流外有刀筆者雖欲參用士流率以儔類為
恥前後相沿遂成故事且掖省崇峻王言秘密尚書政
本人物所歸專責曹史理有未盡宜稍革之以清其選

乾封中時承平既久選人益多司列少常伯裴行儉始與員外郎張仁禕設長名姓歷榜引銓注之法又定州縣升降官資高下其後遂為永制無能革之者劉曉上疏論之曰今選曹以檢勘為公道書判為得人殊不知考其德行才能況書判借人者衆矣又禮部取士專用文章為甲乙故天下之士皆捨德行而趨文藝有朝登甲科而夕陷刑辟者雖日誦萬言何關理體文成七步未足化人誠使取士以德行為先文藝為末則多士雷

奔四方風動矣

永淳元年中書門下同平章事魏玄同言選舉法弊上
疏曰方今人不加富盜賊未衰禮誼寖薄者下吏不稱
職庶官非其才取人之道有所未盡也武德貞觀庶事
草創人物固乏天作大聖享國永年異人間出諸色入
流歲以千計官有常員人無定限選集猥至十不取一
取舍清素夏商以前制度多闕至周煥然可觀諸侯之
臣不皆命於天子王朝庶官不專一職穆王以伯冏為

太僕正命曰慎簡乃僚此乃自擇下吏之言也太僕正
特中大夫耳尚以僚屬委之則三公九卿亦當然也故
太宰內史並掌爵祿廢置司徒司馬別掌興賢詔事是
分任羣司而統以數職王命其大者而自擇其小者漢
制諸侯自置吏四百石以下其傅相大臣則漢為置之
州郡掾史督郵從事悉任之牧守自魏晉以後始歸吏
部而迄於今以刀筆量才簿書察行法與世弊其來久
矣尺丈之量鍾庾之器非所及則不能度非所受則無以容

況天下之大士類之衆可委數人手乎又尸厥任者間非其選至為人擇官為身擇利下筆繫親疏措情觀勢要悠悠風塵此焉奔競使百行折之一面九能斷之數言不亦難乎且臣聞蒞官者不可以無學傳曰學以從政不聞以政入學今貴戚子弟一皆早仕弘文崇賢千牛輦脚之類程較既淺技能亦薄而門閥有素資望自高夫所謂胄子者必裁諸學少則受業長而入官然後移家事國謂之德進夫少仕則不務學輕試則無才又

勲官三衛流外之屬不待州縣之舉直取書判非先德
後言之誼臣聞國之用人如人用財貧者止糟糠富者
餘梁肉故當衰弊之乏則磨策朽鈍以馭之太平多士
則遴柬髦俊而使之今選者猥多誼以簡練為急竊見
制書三品至九品並得薦士此誠仄席旁求之意也但
褒貶不明故上不憂黜責下不盡搜揚莫慎所舉而苟
以應命且惟賢知賢聖人篤論臯陶既舉不仁者遠身
苟濫進庸及知人不擇舉者之賢而責所舉之濫不可

得已以陛下聖明國家德業而不建經久之策但顧望魏晉遺風臣竊惑之願少遵周漢之規以分吏部選則所用詳所失鮮矣

武后天授中選舉多濫左補闕薛登上疏曰臣聞國以得賢為寶臣以舉士為忠是以子皮之讓國僑鮑叔之推管仲燕昭王委兵於樂毅苻堅托政於王猛子產受國人之謗夷吾貪共賈之財昭王錫路馬以止讒水固戮樊世以除譖處猜疑而益信行間毀而無疑此由默

而識之委而察之深也至若宰我見惡於宣尼逢萌被
知於文叔韓信無聞於項氏毛遂不齒於平原此失之
故也是以人主受不肖之士則政乖得賢良之士則時
泰故堯資八元而庶績其理周任十亂而天下和平由
是言之則知士不可不察而官不可妄授也何者比來
取士多不以才馳聲假譽互相推獎希潤身之小計忘
臣子之大猷非所以報國求賢副陛下翹翹之望者也
臣切觀古之取士實異於今先觀名行之源考其鄉邑

之譽崇禮讓以勵已明節義以標信以敦朴為先最以
雕蟲為後科故人崇勸讓之風士去輕浮之行希仕者
必修貞確不拔之操行難進易退之規眾議以定其高
下郡將難誣於曲直故計貢之賢愚即州將之榮辱穢
行之彰露亦鄉人之厚顏是以李陵降而隴西慙干木
隱而西河美故名勝於利則小人之道消利勝於名則
貪暴之風扇是知化俗之本須擯輕浮昔冀缺以禮讓
升朝則晉人知禮文翁以儒材獎俗則蜀士多儒燕昭

好馬則駿馬來庭葉公好龍則真龍入室由是言之未
有上之所好而下不從其化者也自亡國之季雖雜縱
橫而漢代求才猶徵百行是以禮節之士敏德自脩閭
里推高然後為府寺所辟魏氏取人尤愛放達晉宋之
後祇重門資為獎人求官之風乖授職惟才之義有梁
薦士雅愛屬辭陳氏簡賢特珍賦詠故其俗以詩酒為
重不以脩身為務逮至隋室餘風尚存開皇中李諤論
之於文帝曰魏之三祖更好文辭忽君人之大道好雕

蟲之小藝連篇累軸不出月露之形積案盈箱唯是風雲之狀代俗以此相高朝廷以茲擢士故文章日煩其政日亂帝納李諤之策由是下制禁斷文筆浮辭其年泗州刺史司馬幼之以表不典實得罪於是風俗改勵政化大行煬帝嗣興又變前法置進士等科於是後生之徒復相放倣因陋就寡赴速邀時緝綴小文名之策學不以指實為本而以浮虛為貴有唐纂歷雖漸革於前非陛下君臨思察才於共理樹本崇化唯在旌賢今

之舉人有乖事實鄉議決小人之筆行脩無長者之論
策第喧競於州府祈恩不勝於拜伏或明制纔出試遣
搜敬驅馳府寺之門出入王公之第上啓陳詩唯希咳
唾之澤摩頂至足冀荷提攜之恩故俗號舉人皆稱覓
舉覓為自求之稱非是人知之辭察其行而度其材則
人品於茲見矣徇己之心切則至公之理乖貪仕之性
彰則廉潔之風薄是知府命雖高異叔度勤勤之讓黃
門已貴無秦嘉耿耿之辭縱不能挹已推賢亦不肯待

於三命豈與夫白駒皎皎不雜風塵束帛彘彘榮高物
表較其廣狹也是以耿介之士羞自拔而致其辭循常
之人舍其踈而取其附故選司補署喧然於禮闈州貢
賓王紛爭於階闈謗議雜合浸以成風夫競榮者必有
競利之心謙遜者亦無貪賄之累自非上智焉能不移
在於中人理由習俗若重謹厚之士則懷祿者必崇德
以潔己若開趨競之門則邀仕者皆戚施而附會附會
則百姓罹其弊潔己則兆庶蒙其福故風化之漸靡不

由茲今訪鄉閭之談唯祇歸於里正縱使名虧禮法罪
挂刑章或冒籍以偷資或邀勲而竊級假其不義之賂
則是無犯鄉閭豈得比郭有道之銓量茅容望重裴逸
民之賞拔夏少名高語其優劣也祇如才應經邦之流
唯令試策武能制敵之例祇驗彎弧若其文擅清竒便
充甲第藻思微減旋即告歸以此收人恐乖事實何者
樂廣假筆於潘岳靈運辭高於穆之平津文劣於長卿
子建筆麗於荀彧若以射策為最則潘謝曹馬必居孫

樂之右若使協贊機猷則安仁靈運亦無裨附之益由
此言之不可一槩而取也至於武藝則趙雲雖勇資諸
葛之指撫周勃雖雄乏陳平之計畧使樊噲居蕭何之
任必無指蹤之機使蕭何入麾下之軍亦無免主之效
闔將長於摧鋒謀將審於料事是以文淵聚米知隗囂
之可圖陳湯屈指識烏孫之自解八難之謀設高祖追
慙於酈生九拒之計窮公輸息心於伐宋謀將不長於
弓馬良相寧資於射策豈與夫元長自表妄節辭鋒曹

植題章虛飛麗藻較量其可否也伏願陛下降明制頒峻科千里一賢尚不為少僥倖冒進須立隄防斷浮虛之飾辭收實用之良策不取無稽之說必求忠謹之言文則試其効官武則令其守禦始既察言觀行中亦循名責實自然僥倖濫吹之伍無所藏其妄庸故晏嬰云舉之以語考之以事寡其言而多其行拙於文而工於事此取人得賢之道也其有武藝超絕文鋒挺秀有効技之偏用無經國之大才為軍鋒之爪牙作辭賦之標

準自可試凌雲之策練穿札之工承上命而賦甘泉稟
中軍而令赴敵既有隨才之任必無負乘之憂臣謹按
吳起臨戰左右進劔吳子曰夫提鼓揮桴臨難決疑此
將軍事也一劔之任非將事也謹按諸葛亮臨戎不親
戎服頓蜀兵於渭南宣王持勁卒不敢當此豈弓矢之
用也謹按揚得意誦長卿之文武帝曰恨不得與此人
同時及相如至終於文園令不以公卿之位處之者蓋
非其所任故也謹按漢法所舉之主終身保任揚雄之

坐田議責其冒薦成子之居魏相酬於得賢賞罰之令
行則請謁之私絕退讓之義著則貪競之路銷自然朝
廷無爭祿之人選司有撝謙之士仍取寬立年限容其
採訪簡汰堪用者令其試守自然見賢不隱食祿不專
則苟或進鍾繇郭嘉劉隱薦李邕朱穆勢不云遠有稱
職者受薦賢之賞濫舉者抵欺罔之罪自然舉得賢行
則君子之道長矣

長安中太后嘗與宰相議及刺史縣令李嶠唐休璟等

奏竊見朝廷物議遠近人情莫不重內官輕外職除授
牧伯多是貶累之人風俗不澄實由於此望於臺閣寺
監妙簡賢良分典大州共康庶績臣等請輟近侍率先
具僚從之

玄宗開元中國子祭酒楊瑒奏流外出身每歲二千餘
人而明經進士不能居其什一則是服勤道業之士不
如胥史之得仕也臣恐儒風寢墜廉恥日喪若以出身
人太多則應諸色裁損又奏主司帖試明經不求大指

專取難知問以孤經絕句或年月日請自今並帖平文
上甚然之

肅宗寶應二年禮部侍郎楊綰條奏貢舉疏曰國之選
士必藉賢良蓋取孝友純備言行敦實居常有德動不
違仁體忠信之資履謙恭之操藏器則未嘗自伐虛心
而所應必誠夫如是故能率已從政化人鎮俗者也自
叔世澆詐茲道寢微爭尚文辭互相矜衒馬卿浮薄竟
不偶於任用趙壹虛誕終取擯於鄉閭自時厥後其道

彌盛不思實行皆徇空名敗俗傷教備載前史古人比
文章於鄭衛盖有由也近煬帝始置進士之科當時猶
試策而已至高祖朝劉思立為考功員外郎又奏進士
加雜文明經加帖經從此積弊寔而成俗幼能就學皆
誦當代之詩長而博文不越諸家之集遞相黨與用致
虛聲六經則未嘗開卷三史則皆同挂壁况復徵以孔
門之道責其君子之儒者哉祖習既深奔競為務矜藝
者曾無愧色勇進者但欲凌人以毀讟為常談以向背

為已任投刺干謁驅馳於要津露才揚已喧騰於當代
古之賢良方正豈有如此者乎朝之公卿以此待士家
之長老以此垂訓欲其返淳朴懷禮讓守忠信識廉隅
何可得也譬之於水其流已濁若不澄本何當復清方
今聖德御天再寧寰宇四海之內顛顛向化皆延頸舉
踵思聖朝之理也不以此時而理之則太平之政又乖
矣凡國之大柄莫不先擇下臣古先哲后皆側席待賢
今之取人令將牒自舉非經國之體也望請依古制縣

令察孝廉審知在鄉閭有孝悌及信義廉恥之行加以
經業才堪策試者以孝廉為名薦之於州刺史當以禮
待之試其所通之學其通者送名於省自縣至省不得
令舉人輒自陳牒比來有到狀保辨識牒等一切並停
其所習經左傳公羊穀梁禮記周禮儀禮尚書毛詩周
易任通一經務取深義與旨通諸家之義試日差諸司
官有儒學者對問每經問義十條問畢對策三道其策
皆問古今理體及當時要務取堪行用者其經義并策

全通為上第望付吏部便與官其經義通八策通二為
中第與出身下第罷歸其明經比試帖經例非古義皆
誦帖括冀圖僥倖并近有道舉亦非理國之體望請與
明經進士並停其國子監舉人亦請准此如有行業不
著所由妄相推薦請量加貶黜所冀數年之間人倫一
變既歸實學當識大猷居家者自脩德業從政者皆知
廉恥浮競自止敦龐自勸教人之本實在茲焉事若施
行即別立條例詔左右丞諸司侍郎御史大夫中丞給

舍同議聞奏

尚書左丞賈至議楊綰條奏貢舉疏曰謹按夏之政尚忠殷之政尚敬周之政尚文然則文與忠敬皆統人之行也且夫述行美極人文人文興則忠敬存焉是故前代以文取士本文行也由辭以觀行則及辭也宣父稱顏子不遷怒不貳過謂之好學至乎脩春秋則游夏之徒不能措一辭不亦明乎間者禮部取人有乖斯義易曰觀乎人文以化成天下闕睢之義曰先王以是經夫

婦成孝敬厚人倫美教化移風俗蓋王政之所由廢興也故延陵聽樂知諸侯之存亡今試學者以帖字為精通而不窮旨義豈能知遷怒貳過之道乎考文者以聲病為是非而務擇浮艷豈能知移風易俗化天下之事乎是以上失其源而下襲其流乘流波蕩不知所止先王之道莫能行也夫先王之道消則小人之道長小人之道長則亂臣賊子由是生焉臣弑其君子弑其父非一朝一夕之故其所來者漸矣漸者何謂忠信之陵頽恥

尚之失所未學之馳騁儒道之不舉四者皆由取士之失也夫一國之事繫一人之本謂之風贊揚其風繫卿大夫也卿大夫何常不出於士乎今取士試之小道而不以遠者大者使干祿之徒趨馳末術是誘道之差也夫以蝸蚓之餌雜垂滄海而望吞舟之魚至不亦難乎所以食垂餌者皆小魚就科目者皆小藝四民之業士最關於風化近代趨仕靡然向風致使祿山一呼而四海震蕩思明再亂而十年不復向使禮讓之道弘仁義

之風著則忠臣孝子比屋可封逆節不得而萌也人心
不得而搖也且夏有天下四百載禹之道喪而殷始興
焉殷有天下六百祀湯之法棄而周始興焉周有天下
八百年文武之政廢而秦始并焉觀三代之選士任賢
皆考實行故能風俗淳一運祚長遠秦坑儒士二代而
亡漢興雜三代之政弘四科之舉西京始振經術之學
東都終持名節之行至有近戚竊位強臣擅權弱主孤
立母后專政而社稷不隕終彼四百豈非學行扇化於

鄉里哉厥後文章道弊尚於浮侈取士術異苟濟一時
自魏至隋僅四百載三光分景九州阻域竊號僭位德
義不脩是以子孫速顛享國咸促國家革魏晉梁隋之
弊承夏殷周漢之業四隩既宅九州攸同覆燾亭育合
德天地安有捨皇王舉士之道蹤亂代取人之術此公
卿大夫之辱也揚綰所奏實為正論然自典午覆敗中
原版蕩劉石侵凌衣冠遷徙南北分裂人多僑處聖朝
一平區宇尚復因循版圖則張閭并未設士居鄉土百

無一二因緣官族所在耕築地望繫之數百年之外而身皆東西南北之人焉今欲依古制鄉舉里選猶恐取士之未盡也請兼廣學校以弘訓誘今兩京有太學州縣有小學兵革一動生徒流離儒臣師氏祿廩無向貢士不稱行實胄子何常講習獨禮部每歲擢甲乙之第謂弘獎擢不甚謬哉祇足長浮薄之風啓僥倖之路其國子博士等望加員數厚其祿秩選通儒碩生間居其職十道大郡量置太學館令博士出外兼領郡官召置

生徒依乎故事保桑梓者鄉里舉焉在流寓者庠序推焉朝而行之夕見其利如此則青青不復興刺擾擾由其歸本矣人倫之始王化之先不是過也

德宗時試太常寺協律郎沈既濟以肅代兵興天下多故官員益濫而詮法無可道者至是極言其蔽曰近世爵祿失之者久其失非他四太而已入仕之門太多世胄之家太優祿利之資太厚督責之令太薄臣以為當輕其祿利重其督責夫古今選用之法九流常叙有三

科而已曰德也才也勞也而今選曹皆不及焉且吏部
甲令雖曰度德居任量才授職計勞升叙然考校之法
皆在書判簿歷言辭俯仰之間侍郎非通神不可得而
知則安行徐言非德也空文善書非才也累資積考非
勞也苟執不失猶乖得人沉衆流茫茫耳目有不足者
乎蓋非鑒之不明非擇之不精法使然也王者觀變以
制法察時而立政按前代選用皆州府察舉至于齊隋
叙置多由請託故當時議者以為與其率私不若自舉

與其外濫不若內收是以罷州府之權而歸於吏部此
矯時懲弊之權法非經國不刊之常典今吏部之法處
矣不可以坐守利弊臣請五品以上及羣司長官宰臣
進叙吏部兵部得參議馬六品以下或僚佐之屬聽州
府辟用則銓擇之任委於四方結奏之成歸於二部必
先擇牧守然後授其權高者先署而後聞卑者聽版而
不命其牧守將帥或選用非公則吏部兵部得察而舉
之聖主明目達聰逖聽遐視罪其私冒不慎舉者小加

謹黜大正刑典責成授任誰敢不勉夫如是則竊名偽
命之徒菲才薄行之人貪叨賄貨懦弱姦宄下詔之日
隨聲而廢通大數十去八九矣如是人少而員寬事覈
而官審賢者不獎而自進不肖者不抑而自退或曰開
元天寶中不易吏部之法而天下砥平何必外辟方臻
於理臣以為不然夫選舉者經邦之一端雖制之有美
惡而行之由法令是以州郡察舉在兩漢則理在魏齊
則亂吏部選集在神龍景龍則紊在開元天寶則理當

其時久承升平御以法術慶賞不軼威刑必齊由是而
理匪用吏部而臻此也況以此時用辟召之法則理不
益久乎天子雖嘉其言而重於改作訖不能用

貞元中中書侍郎同中書門下平章事陸贄上奏曰今
月十七日顧少連延英對迴奉宣密旨卿先奏令臺省
長官各舉屬吏近聞外議云諸司所舉皆有情故兼受
賄賂不得實才此法甚非穩便已後除改卿宜並自揀
擇不可信任諸司者臣以闇劣謬當大任果速官謗上

貽聖憂過蒙恩私曲降慈誨感戴循省寢興不寧緣是
密旨特宣不敢對衆陳謝祇稟成命所宜必行恭惟聖
規又合無隱苟有未達安敢勿言雖知塵煩固不可已
夫理道之急在於得人而知人之難聖哲所病聽其言
則未保其行求其行則或遺其才校勞考則巧偽繁興
而貞方之人罕進徇聲華則趨競彌長而沈退之士莫
勝自非素與交親備詳本末探其志行閱其器能然後
守道藏用者可得而知沽名飾貌者不容其偽故孔子

云視其所以觀其所由察其所安人馬廋哉夫欲觀視而察之固非一朝一夕之所能也是以前代有鄉里舉選之法長吏辟署之制所以明歷試廣旁求敦行能息馳騫也昔周以伯冏為太僕命之曰慎柬乃寮罔以巧言令色便僻側媚其惟吉士是則古之王朝但命其大官而大官得自束僚屬之明驗也漢朝務求多士其選不唯公府辟召而已又有父任兄任皆得為郎選入之初雜居三署臺省有闕即用補之是則古之郎官皆以任

舉充選此其明驗也魏晉以後暨于國初採擇庶官多由選部唯高位重職乃由宰相考庶官之有成效者請而命焉故晉代山濤為吏部尚書中外品員多所啓授宋朝以蔡廓為吏部尚書郎先使人謂宰相徐羨之曰若得行吏部之職則拜不然則否羨之答云黃散已下悉委蔡廓猶憤恚以為失職遂不之官是則黃門散騎侍郎皆由吏部選授不必朝廷列位盡合東在司此其明驗也國朝之制庶官五品已上制勅命之六品已

下則並旨授制勅所命者蓋宰相商議奏可而除拜之也旨授者蓋吏部銓材署職然後上言詔旨但畫聞以從之而不可否者也開元中吏部注擬選人奏置循資格限自起居遺補及御史等官猶並列於選曹銓綜之例著在格令至今不刊未聞常參之官悉委宰臣選擇此又近事之明驗也其後舊典失序倖臣專朝捨僉議而重己權廢公舉而行私惠是使周行庶品苟不出時宰之意者則莫致焉任衆之道益微進善之途漸隘近

者每須任使常苦乏人臨事選求動淹旬朔姑務應用
難盡當才豈不以薦舉凌遲人物衰少居常則求精大
過有急則備位不充欲令庶績咸熙固亦難矣臣實駑
鈍一無所堪猥蒙任使待罪宰相雖懷竊位之懼且乏
知人之明自揣庸虛終難上報唯廣求才之路使賢者
各以彙征啓至公之門令職司皆得自達臣當謹守法
度考課百官奉揚聰明信賞必罰庶乎人無滯用朝不
乏才以此為酬恩之資以此為致理之具爰初受命即

以上陳求賢審官粗立綱制凡是百司之長兼副貳等官及兩省供奉之職并因察舉勞効須加獎任者並宰臣叙擬以聞其餘臺省屬僚請委長官選擇指陳才實以狀上聞一經薦揚終身保任各於除書之內具標舉授之由示衆以公明章得失得賢則進考增秩失實則奪俸贖金亟得則褒升亟失則黜免非止搜揚下位亦可閱試大官前志所謂達觀其所舉即此義也自蒙允許即以宣行南宮舉人纔至十數或非臺省舊吏則是

使府佐僚累經薦延多歷事任議其資望既不愧於班
行者考其行能又未聞於闕敗而議者遽以騰口上煩聖
聰道之難行亦可知矣陛下勤求理道務徇物情因謂
舉薦非宜復委宰臣揀擇其為崇任輔弼博採輿詞可
謂聖德之盛者然於委任責成之道聽言考實之方閑
邪存誠猶恐有闕所謂委任責成者將立其事先擇其
人既得其人慎謀其始既謀其始詳慮其終終始之間
事必前定有疑則勿果於用既用則不復有疑待終其

謀乃考其事事愆於素者革其弊而黜其人事協於初者賞其人而成其美使受賞者無所與讓見黜者莫得為辭夫如是則苟無其才孰敢當任苟當其任必得竭才此古之聖王委任責成無為而理之道也所謂聽言考實虛受廣納弘接下之規明目達聰廣濟人之道欲知事之得失不可不聽之於言欲辨言之真虛不可不考之於實言事之得者勿即謂是必原其所得之由言事之失者勿即謂非必窮其所失之理稱人之善者必

詳徵行善之跡論人之惡者必明辯為惡之端凡聽其
言皆考其實既得其實又察以情既盡其情復稽於衆
衆議情實必參相得然後信其說獎其誠如或矯誣亦
寘明罰夫如是則言者不壅聽之不勞無浮妄亂教之
談無陰邪傷善之說無輕信見欺之失無浸潤不辯之
寃此古之聖王聽言考實不出戶而知天下之方也陛
下既納臣言而用之旋聞橫議而止之於臣謀不責成
於橫議不考實此乃謀失者得以辭其罪議曲者得以

肆其誣率是以行觸類而長固無必定之計亦無必實之言計不定則理道難成言不實則小人得志國家所病恒必由之昔齊桓公將啓霸圖問管仲以害霸之事管仲對曰得賢不能任害霸也任賢不能固害霸也固始而不能終害霸也與賢人謀事而與小人議之害霸也所謂小人者不必悉懷險詖故覆邦家蓋以其意性愉邪趣向狹促以沮議為出衆以自異為不羣趨近利而昧遠圖効小信而傷大道故論語曰言必信行必果

硜硜然小人也夫以能信於言能果於行唯以硜硜淺
近不克弘通宣尼猶謂其小人管仲尚憂其害霸況又
有言行難保而恣其非心者乎此皆任不責成言不考
實之弊也聖旨以為外議云諸司所舉皆有情故兼受
賄賂不得實才者臣請陛下當使所言之人詳陳所犯
之狀某人受賄某舉有情陛下然後以事質於臣臣復
以事質於舉主若便首伏則據罪抵刑如或有詞則付
法閱責謬舉者必行其罰誣善者亦反其辜自然憲典

克明邪慝不作懲一沮百理之善經何必貸其姦賊不加辯詰私其公議不出主名使無辜見疑有罪獲縱枉直同貫人何賴焉聖旨又以官長舉人法非穩便令臣並自揀擇不可信任諸司者伏以宰輔常制不過數人之所知固有限極必不能徧諳多士備閱羣才若令悉命羣官理須展轉詢訪是則變公舉為私薦易明駁以暗投儻如議者之言所舉多有情故舉於君上且未絕私薦於宰臣安肯無詐失人之弊必又甚焉所以承

前命官罕有不涉私謗雖則秉鈞不一或自行情亦由私訪所親轉為所賣其弊非遠聖鑒明知今人將徇浮言專任宰臣除吏宰臣不徧諳識踵前須訪於人若訪於親朋則是悔其覆車不易前轍之失也若訪於朝列則是求其私薦必不如公舉之愈也二者利害惟陛下更詳擇焉恐不如委任長官慎柬僚屬所柬既少所求亦精得賢有鑒識之名失實當闇謬之責人之常性莫不愛身況於臺省長官皆是久當朝選孰肯循私妄舉

以傷名取責者乎所謂臺省長官即僕射尚書左右丞
侍郎及侍御史大夫中丞是也陛下比擇輔相多亦不
出其中今之宰相則往日臺省長官也今之臺省長官
乃將來之宰臣也但是職名暫異固非行業頓殊豈有
為長官之時則不能舉一二屬吏居宰臣之位則可擇
千百具寮物議悠悠其惑斯甚聖人制事必度物宜無
求備於一人無責人於不逮尊者領其要卑者任其詳
是以人主擇輔臣輔臣擇庶長庶長擇佐僚所任愈崇

故所擇愈少所試漸下故所舉漸輕進不失倫選不失類以類則詳知實行有倫則杜絕徼求將務得人無易於此是故選自卑遠始升於朝者各委長吏任舉之則下無遺賢矣寘於周行既任以事者於是宰臣序進之則朝無曠職矣才德兼茂歷試不渝者然後人主倚任之則海內無遺士矣夫求才貴廣考課貴精求廣在於各舉所知長吏之薦擇是也考精在於按名責實宰臣之序進是也求不廣則下位罕進下位罕進則用常乏人

用常乏人則懼曠庶職懼曠庶職則苟取脩員是以考課之法不暇精也考不精則能否無別能否無別則砥礪漸衰砥礪漸衰則職業不舉職業不舉則品格浸微是以賢能之功不克彰也皆失於不廣求人之道而務選士之精不思考課之行而望得人之美是以望得彌失務精益麤塞源浚流未見其可臣欲詳徵舊說伏恐聽覽為煩粗舉一端以明其理徃者則天太后踐祚臨朝欲收人心尤務拔擢弘委任之意開汲引之門進用

不疑求訪無倦非但人得薦士亦得自舉其才所薦必
行所舉輒試其於進士之道豈不傷於容易哉然而課
責既嚴進退皆速不肖者旋黜才能者驟升是以當代
謂知人之明累朝賴多士之用此乃近於求才貴廣考
課貴精之效也陛下誕膺寶歷思致理平雖好賢之心
有踰前哲而得人之盛未逮往時蓋由鑒賞獨任於聖
聰搜擇頗難於公舉但速登延之路罕施練覈之方遂
使先進者漸益凋訛後來者不相接續施一令則謗沮

互起用一人則瘡痍立成此乃失於選才太精制法不一之患也則天舉用之法傷易而得人陛下慎柬之規太精而失士是知雖易於舉用而不易於苟容則所易者適足廣得人之資不為害也不精於法制而務精於選才則所精者適足梗進賢之途不為利也人之才行自昔罕全苟有所長必有所短若錄長補短則天下無不用之人責短捨長則天下無不棄之士加以情有憎愛趣有異同假使聖如伊周賢如楊墨求諸物議孰免

譏嫌昔子貢問於孔子曰鄉人皆好之何如子曰未可也鄉人皆惡之何如子曰未可也不如鄉人之善者好之其不善者惡之蓋以小人君子意必相反其在小人之惡君子亦如君子之惡小人將察其情在審其聽聽君子則小人道廢聽小人則君子道消今陛下慎選宰臣必以為重於庶品精擇長吏必以為愈於末流及至宰臣獻規長吏薦士陛下則但納橫議不稽始謀是乃任以重者輕其言待以輕者重其事且又不辯所毀之

虛實不校所議之短長人之多言何所不至是將使人無所措其手足豈獨選任之道失其端而已乎臣之切言固非為己所惜者致理之道所感者見遇之恩輒因陳謝布露以聞惟陛下幸察

韓愈上奏曰右臣伏見今月十日勅今年諸色選舉宜權停者道路相傳皆云以歲之旱陛下憐憫京師之人慮其乏食故權停舉選以絕其來者所以省費而足食也臣伏思之竊以為十口之家益之以一二人於食未

有所費今京師之人不啻百萬都計舉者不過五七千人并其僮僕畜馬不當京師百萬分之一以十口之家計之誠未為有所損益又今年雖旱去歲大豐商賈之家必有儲蓄舉選者皆齎持資用以有易無未見其弊今若暫停舉選或恐所害實深一則遠近驚惶一則人士失業臣聞古之求雨之詞曰人失職歟然則人之失職足以致旱今緣旱而停舉選是使人失職而召災也臣又聞君者陽也臣者陰也獨陽為旱獨陰為水今者

陛下聖明在上雖堯舜無以加之而羣臣之賢不及於古又不能盡心於國與陛下同心助陛下為理有君無臣是以久旱以臣之愚以為宜求純信之士骨鯁之臣憂國如家忘身奉上者超其爵位置在左右如殷高宗之用傅說周文王之舉太公齊桓公之拔甯戚漢武帝之取公孫弘清閑之餘時賜召問必能輔宣王化銷殄旱災臣雖非朝官月受俸錢歲受祿粟苟有所知不敢不言謹詣光順門奉狀以聞

憲宗元和中舒元輿上疏曰聖德修三代之教盡善矣
唯貢士一門闕焉不修臣竊以為有司過矣臣為童子
時學讀書見禮經有鄉舉里選必得其人而貢於上上
然後以弓旌束帛招之臣年十五既通經無何心中有
文竅開則又學之徧觀羣籍見古人有片善可稱聞於
天子有司天子有司亦修禮待之不肖臣既學文於古
聖人言皆信之謂肖質待問上國必見上國禮無幾前
年臣年二十三學文立成為州縣察臣臣得備下土貢

士之數到闕下月餘待命有司始見貢院懸板樣立束縛檢束之自勘磨狀書劇責與吏胥等倫臣幸狀書備不被駁放得引到尚書試試之日見八百人盡手攜脂燭水炭洎朝晡餐器或荷於肩或提於席為吏胥縱慢聲大呼其名氏試者突入棘圍重重乃分坐廡下寒餘雪飛單席在地嗚呼唐虞闢門三代貢士未有此慢易者也臣見今天下之貢士既如此有司待之又如此乃益大不信古聖人言及觀今之甲賦律詩皆是偷拆經

詰侮聖人之言者乃知非聖人之徒也臣伏見國朝開進士一門苟有登升者皆資之為宰相公侯卿大夫則此門固不輕矣凡將為公侯卿相者非賢人君子不可有司坐舉子於寒廡冷地是比僕隸以下非所以見徵賢之意也施棘圍以截遮是疑之賊姦徒黨非所以示忠直之節也試甲賦律詩是待之以雕蟲微藝非所以觀人文化成之道也有司之不知其為弊若此臣恐賢人君子遠去不肖污辱為陛下用且指近陳之今四方

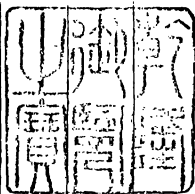
貢珠五金銀有司則以篋篚皮幣承之貢賢才俊又有
司以單席冷地承之是彰陛下輕賢才而重金玉也賢
才恥之臣亦恥之臣又見每歲禮部格下天下未有不
言察訪行實無頗邪然後上貢苟不如格抵罪舉主臣
初見之竊獨心賀謂三代之風必作於今日及格既下
而法不下是以歲有無藝芻蕘譁然扇突不可絕此又
徒用格為徒亂人耳又於格中程之人數每歲多者固
不出三十少或不滿二十此又天子納士之心也何以

言之今日月出沒皆為陛下內地自漸海流沙朔南周
環綿億萬千里其間異氣所鍾生英豪俊彥固不少矣
若陛下明詔必以禮舉之忽一歲之內有百數元凱揚
馬之才德者來之則有司必曰吾格取二十而黜八十
是為求賢耶遺賢耶若有司以僕隸待之忽一歲之內
負才德來者無十數輩則有司必曰吾拔二十是繆收
其半徒足滿人數是為取才耶取合格耶其不可先定
人數亦昭昭矣向之數事臣久為陛下疾有司不供職

使聖朝取士首科委就地矣臣寒微若此出言不足以定貢士之得失然百慮之中或幾一得之臣竊欲陛下詔有司按三代故事明修格文使天下入貢者皆茂行實不拘人數其不茂行實法與之隨此為澄源源既澄則來者皆向方矣俾有司加嚴禮待之舉六義試之試之時免自擔荷廊廡之下特設茵榻陳爐火脂燭設朝晡飯饌則前日之病庶幾其有瘳矣人人知天子重賢獎士之道勝氣空漫如此士之立身無不由正以成之

者為士身正則公卿正公卿正未有天下不治者天下
治而陛下求不垂拱以高揖義軒不可得也苟不如此
則士之求名無不由邪以成者為士邪未有公卿不邪
者公卿邪未有天下而治者天下不治而陛下欲不役
聖慮而憂黔首不可得也臣雖至愚以此觀之知貢士
之道所繫尤重是以願輸血誠以正此門陛下無以臣
跡在貢士中疑臣自謂臣雖不敏竊窺太常一第不為
難得何以明之若使臣為今日貢士之體事便僻巧佞

馳騫關鍵固非臣之所不能也恥不為也故臣以頑才
于有司得之固無忝不得則納履而去蹤跡巢由以樂
陛下熙熙之化何往而無泉石之快哉伏惟陛下留神
獨聽天下之幸也於臣何幸



歷代名臣奏議卷一百六十三